

Spokojenost rodičů se ZŠ v Praze 20

MČ Praha 20



Tomáš Soukup

Šmeralova 4
170 00 Praha – Bubeneč

IČ: 73534781

Tel: +420 739 358 697

E-mail: info@vyzkumysoukup.cz

www.vyzkumysoukup.cz

Červen 2019

Obsah

1. Spokojenost rodičů dětí na 1. stupni ZŠ.....	3
1.1. Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty	4
1.2. Hodnocení aspektů dle opatření stanovených MŠMT	6
1.3. Jaké aspekty na 1. stupních ZŠ zlepšit	8
2. Spokojenost rodičů dětí na 2. stupni ZŠ.....	10
2.1. Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty	11
2.2. Hodnocení aspektů dle opatření stanovených MŠMT	13
2.3. Jaké aspekty na 2. stupních ZŠ zlepšit	15
3. Příprava do školy	17
4. Rodilý mluvčí anglického jazyka	18
4.1. Přínos rodilého mluvčího anglického jazyka	19
5. Shrnutí.....	20
6. Metodologie a dotazník.....	21
7. Seznam tabulek, grafů a zkratk	24



1. Spokojenost rodičů dětí na 1. stupni ZŠ

S výukou a stavem školství v MČ Praha 20 je zcela spokojeno 50 % rodičů dětí navštěvujících 1. stupeň ZŠ. Naopak vyloženě nespokojeny jsou 2 % rodičů a spíše nespokojeno je 6 % rodičů.

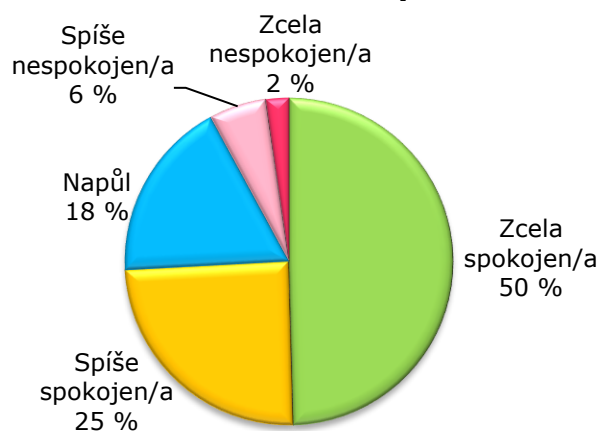
Poznámka

Ve srovnání s rokem 2016¹ se celková spokojenost mírně zhoršila. Před třemi lety bylo zcela spokojeno 54 % dotázaných rodičů a nespokojeny 4 %.

Celkově by 1. stupně ZŠ v Horních Počernicích doporučilo 67 % rodičů. NPS (Net Promoter Score) dosahuje hodnoty 52.

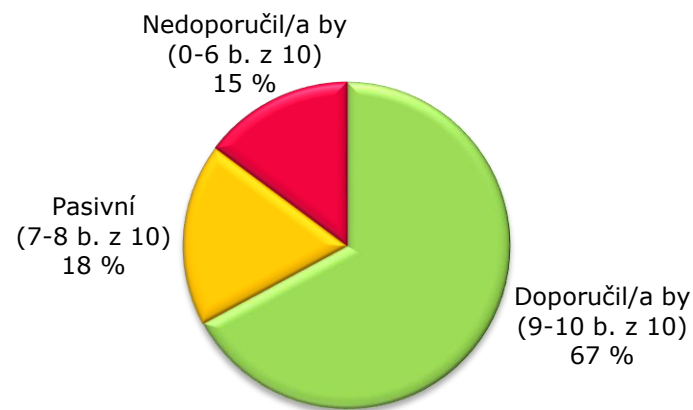
NPS = % propagátorů (na 10bodové škále by doporučili na 9 či 10) mínus % „pomlouvačů“ (na 10bodové škále by doporučili na 0–6).

Graf 1: Celková* spokojenost rodičů dětí na 1. stupni



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=377, * Průměr spokojenosti za všechny aspekty

Graf 2: Doporučil/a byste 1. stupeň ZŠ ostatním rodičům v Horních Počernicích?



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=377

¹ Srovnání s rokem 2016 je orientační, neboť tehdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky na třídních schůzkách. V roce 2019 probíhal výzkum on-line.



1.1. Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty

Nejlépe hodnotili rodiče žáků na 1. stupni výuku matematiky a početní dovednosti, zajištění budovy ZŠ proti vniknutí cizích osob a porozumění psanému textu.

Výuka cizího jazyka představuje nejhůře hodnocený aspekt, stejně tak i výchovné a kariérní poradenství, kvalita nabízeného jídla či opatření proti šikaně.

Oproti roku 2016¹ se zhoršila spokojenost rodičů dětí na 1. stupni ZŠ u většiny zkoumaných aspektů. Nejvýraznější rozdíly jsou v komunikaci školy s rodiči, schopnosti učitelů žáky motivovat a zaujmout či ve výuce cizího jazyka.

*Metodika výpočtu indexu spokojenosti

Rodiče měli možnost vyjádřit svou spokojenost s aktuálním stavem na jejich ZŠ ve 22 aspektech. Každému z aspektů mohli přidělit 0 až 10 bodů, přičemž 0 znamená Zcela nespokojen a 10 Zcela spokojen. Index je spočítán jako rozdíl % kladných odpovědí (9–10) a % odpovědí s výhradami (0–6). Teoreticky může index nabývat hodnot $<-1;1>$. Tento index bude používán i v následujících analýzách.

¹ Srovnání s rokem 2016 je orientační, neboť tehdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky na třídních schůzkách. V roce 2019 probíhal výzkum on-line.

Graf 3: Index spokojenosti* rodičů dětí na 1. stupni



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=377

Tab. 1: Srovnání¹ jednotlivých aspektů spokojenosti na 1. stupni ZŠ v letech 2016 a 2019

Aspekt	2016	2019	Rozdíl roků 2019 a 2016
Matematika	0,65	0,49	-0,16
Zajištění proti vniknutí cizích osob	0,56	0,47	-0,09
Porozumění psanému textu	0,56	0,42	-0,14
Ekologická výchova	0,49	0,42	-0,07
Moderní technologie při výuce	0,40	0,34	-0,06
Komunikace školy s rodiči	0,61	0,32	-0,29
Preventivní programy	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>	0,32	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>
Kulturní povědomí žáků	0,37	0,30	-0,07
Atmosféra ve škole	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>	0,29	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>
Občanská výchova	0,34	0,25	-0,09
Schopnost žáky motivovat	0,47	0,22	-0,25
Bezpečné okolí školy	0,18	0,22	0,04
Různorodost učitelského sboru	0,24	0,21	-0,03
Rozvoj komunikačních dovedností	0,28	0,18	-0,10
Začleňování žáků se spec. potřebami	0,30	0,17	-0,13
Samostatné myšlení a řešení problémů	0,24	0,15	-0,09
Výuka technických předmětů	0,18	0,11	-0,07
Náplň / aktivity ve školní družině	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>	0,09	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>
Opatření proti šikaně	0,20	0,05	-0,15
Kvalita nabízeného jídla	-0,01	0,04	0,05
Výchovné a kariérní poradenství	0,16	0,01	-0,15
Výuka cizího jazyka	0,12	-0,07	-0,19

Zdroj: Výzkumy Soukup (2016, 2019)

¹ Srovnání s rokem 2016 je orientační, neboť tehdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky na třídních schůzkách. V roce 2019 probíhal výzkum on-line.

1.2. Hodnocení aspektů dle opatření stanovených MŠMT

Ministerstvo školství (MŠMT) stanovilo obecné priority, které by měly být v MAP zohledněny. Tabulka níže zobrazuje spokojenost rodičů s aktuálním stavem v důležitých opatřeních MŠMT. Barvy v tabulce zobrazují spokojenost rodičů se současným stavem či rozpor vnímání důležitosti dle rodičů a MŠMT. Se zelenými opatřeními jsou rodiče spokojeni. S červeně naopak. Konečně opatření zabarvená žlutě upozorňují na rozpor v důležitosti dle MŠMT a dle rodičů.

Tab. 2: Spokojenost rodičů se stavem v aspektech pokrývajících klíčová opatření MŠMT (1. stupeň ZŠ)

Opatření MŠMT	Důležitost	Stav dle rodičů žáků 1. stupně
Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Povinné opatření	Dle rodičů zásadní, nadprůměrné hodnocení stávajícího stavu.
Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Povinné opatření	Dle rodičů nižší důležitost, podprůměrné hodnocení stávajícího stavu.
Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků*	Doporučené opatření	Dle rodičů velmi důležité, podprůměrné hodnocení stávajícího stavu.
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Doporučené opatření	Dle rodičů nižší důležitost, podprůměrné hodnocení.
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Volitelná aktivita	Používání moderních technologií při výuce považují rodiče za méně důležité, jeho hodnocení je mírně nad průměrem.
Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	Volitelná aktivita	Dle rodičů zásadní, výrazně podprůměrné hodnocení.
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	Volitelná aktivita	Ve vnímání rodičů je rozpor. Soft skills jsou vysoce důležité, ale hodnoceny podprůměrně. Občanská výchova je méně důležitá a hodnocena průměrně.
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků	Volitelná aktivita	Dle rodičů důležité, ale ne zásadní. Mírně nadprůměrné hodnocení.
Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR	Volitelná aktivita	Dle rodičů důležité, hodnoceno průměrně.

Zdroj: POSTUPY ZPRACOVÁNÍ MÍSTNÍCH AKČNÍCH PLÁNŮ, Výzkumy Soukup (2019)

* Zahrnuté aspekty Samostatné myšlení a řešení problémů a Rozvoj komunikačních dovedností



Poznámka

Ve vnímání důležitosti jednotlivých aspektů/opatření je patrný jistý rozpor mezi rodiči a MŠMT. Rodiče, na rozdíl od MŠMT, vnímají jako méně důležité „Inkluzivní vzdělávání“, „Polytechnické vzdělávání“. Význam, důležitost a přínosy těchto opatření bude proto potřeba rodičům více komunikovat a vysvětlovat.



1.3. Jaké aspekty na 1. stupních ZŠ zlepšit

Abychom mohli určit oblasti, které je potřeba zlepšit, je potřeba porovnat aktuální spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty a vnímání jejich důležitosti. Následně je potřeba zaměřit se na ty aspekty, u kterých se rozchází spokojenost a důležitost. Při plánování potřebných opatření je však nutné zohlednit nejen požadavky rodičů, ale také priority stanovené MŠMT.

Dobře hodnocené důležité aspekty

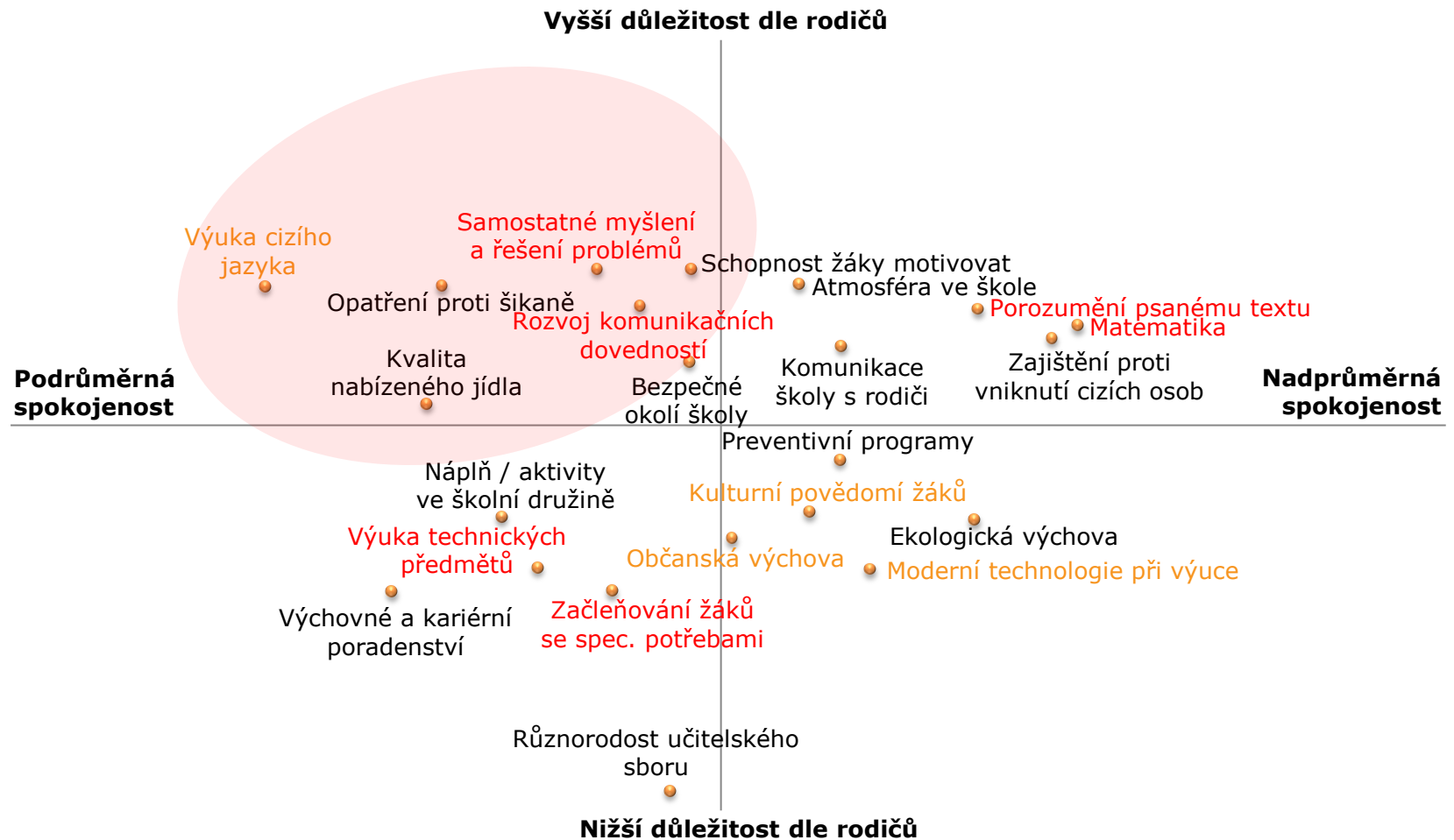
- Matematika a početní dovednosti
- Zajištění budovy proti vniknutí cizích osob
- Porozumění psanému textu
- Atmosféra ve škole
- Komunikace školy s rodiči

Důležité aspekty s nižší spokojeností (potřeba zlepšit)

- Výuka cizího jazyka
- Opatření proti šikaně
- Rozvoj komunikačních dovedností
- Samostatné myšlení a řešení problémů
- Kvalita nabízeného jídla
- Schopnost žáky motivovat
- Bezpečné okolí školy

Graf 4: Spokojenost vs. důležitost dle rodičů dětí 1. stupně ZŠ a MŠMT*

Celkem za 1. stupně všech ZŠ



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=377; *priority MŠMT jsou v grafu označeny barvou textu červenou (povinná a doporučená opatření) a oranžovou (volitelné aktivity).
Průsečík os leží v průměrné spokojenosti a průměrné důležitosti všech aspektů.

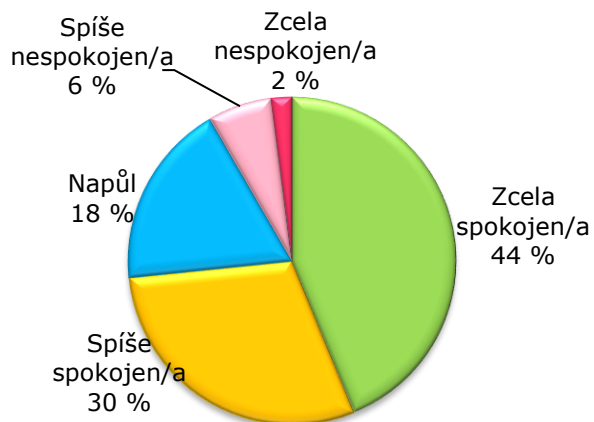
2. Spokojenost rodičů dětí na 2. stupni ZŠ

Spokojenost rodičů dětí na 2. stupni ZŠ je o poznání nižší než spokojenost rodičů dětí na 1. stupni. Zcela spokojeno bylo 44 % rodičů (oproti 50 % zcela spokojených na prvním stupni ZŠ). Vyloženě nespokojeny byly poté 2 % a spíše nespokojeno 6 % rodičů dětí na 2. stupni ZŠ.

Oproti roku 2016¹ se spokojenost rodičů dětí na 2. stupni ZŠ prakticky nezměnila.

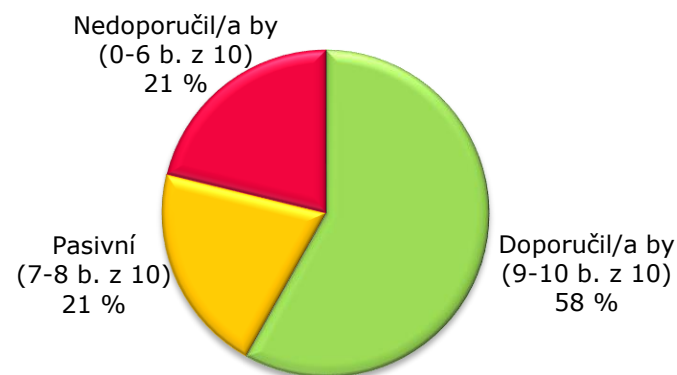
Celkově by 2. stupeň ZŠ v Horních Počernicích doporučilo 58 % rodičů. NPS (Net Promoter Score) dosahuje nízké hodnoty 37. NPS = % propagátorů (na 10bodové škále by doporučili na 9 či 10) mínus % „pomlouvačů“ (na 10bodové škále by doporučili na 0–6).

Graf 5: Celková* spokojenost rodičů dětí na 2. stupni



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209, * Průměr spokojenosti za všechny aspekty

Graf 6: Doporučil/a byste 2. stupeň ZŠ ostatním rodičům v Horních Počernicích?



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209

¹ Srovnání s rokem 2016 je orientační, neboť tehdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky na třídních schůzkách. V roce 2019 probíhal výzkum on-line.

2.1. Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty

Rodiče žáků na druhém stupni jsou ke svým školám kritičtější než rodiče žáků na prvním stupni. Relativně lépe je na 2. stupni hodnocena otázka bezpečnosti (zajištění školy, bezpečné okolí), zatímco samotný přínos výuky je hodnocen hůře. Porozumění psanému textu dosahuje 0,18 bodů (na 1. stupni 0,42), rozvoj samostatného myšlení a řešení problémů -0,05 (na 1. stupni 0,15). Rodiče jsou kritičtější také ke schopnosti učitelů děti motivovat či ke kvalitě nabízeného jídla.

Oproti roku 2016¹ se zlepšilo hodnocení ekologické výchovy či hodnocení bezpečného okolí školy. Naopak hůře rodiče hodnotí schopnost učitelů žáky motivovat a zaujmout či výchovné a kariérní poradenství.

*Metodika výpočtu indexu spokojenosti

Rodiče měli možnost vyjádřit svou spokojenost s aktuálním stavem na jejich ZŠ ve 22 aspektech. Každému z aspektů mohli přidělit 0 až 10 bodů, přičemž 0 znamená Zcela nespokojen a 10 Zcela spokojen. Index je spočítán jako rozdíl % kladných odpovědí (9–10) a % odpovědí s výhradami (0–6). Teoreticky index může nabývat hodnot $<-1;1>$. Tento index bude používán i v následujících analýzách.

¹ Srovnání s rokem 2016 je orientační, neboť tehdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky na třídních schůzkách. V roce 2019 probíhal výzkum on-line.

Graf 7: Index spokojenosti* rodičů dětí na 2. stupni



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209

Tab. 3: Srovnání¹ jednotlivých aspektů spokojenosti na 2. stupni ZŠ v letech 2016 a 2019

Aspekt	2016	2019	Rozdíl roků 2019 a 2016
Zajištění proti vniknutí cizích osob	0,48	0,53	+ 0,05
Preventivní programy	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>	0,48	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>
Ekologická výchova	0,24	0,40	+ 0,16
Moderní technologie při výuce	0,31	0,37	+ 0,06
Bezpečné okolí školy	0,20	0,35	+ 0,15
Komunikace školy s rodiči	0,40	0,34	- 0,06
Matematika	0,28	0,32	+ 0,04
Občanská výchova	0,20	0,31	+ 0,11
Porozumění psanému textu	0,16	0,18	+ 0,02
Opatření proti šikaně	0,22	0,16	- 0,06
Výuka cizího jazyka	0,08	0,16	+ 0,08
Začleňování žáků se spec. potřebami	0,12	0,10	- 0,02
Atmosféra ve škole	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>	0,09	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>
Rozvoj komunikačních dovedností	-0,01	0,09	+ 0,10
Různorodost učitelského sboru	0,22	0,08	- 0,14
Výuka technických předmětů	0,18	0,04	- 0,14
Kulturní povědomí žáků	-0,08	0,01	+ 0,09
Náplň / aktivity ve školní družině	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>	-0,03	<i>V roce 2016 nezkoumáno</i>
Samostatné myšlení a řešení problémů	-0,04	-0,05	- 0,01
Výchovné a kariérní poradenství	0,07	-0,09	- 0,16
Schopnost žáky motivovat	0,10	-0,13	- 0,23
Kvalita nabízeného jídla	-0,27	-0,16	+ 0,11

Zdroj: Výzkumy Soukup (2016, 2019)

¹ Srovnání s rokem 2016 je orientační, neboť tehdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky na třídních schůzkách. V roce 2019 probíhal výzkum on-line.

2.2. Hodnocení aspektů dle opatření stanovených MŠMT

Ministerstvo školství (MŠMT) stanovilo obecné priority, které by měly být v MAP zohledněny. Tabulka níže zobrazuje spokojenost rodičů s aktuálním stavem v důležitých opatřeních MŠMT. Barvy v tabulce zobrazují spokojenost rodičů se současným stavem či rozpor vnímání důležitosti dle rodičů a MŠMT. Se zelenými opatřeními jsou rodiče spokojeni. S červeně naopak. Konečně opatření zabarvená žlutě upozorňují na rozpor v důležitosti dle MŠMT a dle rodičů.

Tab. 4: Spokojenost rodičů se stavem v aspektech pokrývajících klíčová opatření MŠMT (2. stupeň ZŠ)

Opatření MŠMT	Důležitost	Stav dle rodičů žáků 2. stupně
Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Povinné opatření	Dle rodičů klíčové, ale hodnoceno spíše průměrně (matematika nadprůměrně, čtenářská gramotnost průměrně).
Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Povinné opatření	Dle rodičů nižší priorita, podprůměrné hodnocení.
Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků*	Doporučené opatření	Dle rodičů velmi důležité, podprůměrné hodnocení.
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Doporučené opatření	Dle rodičů nižší priorita, hodnoceno podprůměrně.
Kariérní poradenství	Doporučené opatření	Dle rodičů méně důležité, hodnoceno podprůměrně.
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Volitelná aktivita	Dle rodičů méně důležité, hodnoceno mírně nadprůměrně.
Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	Volitelná aktivita	Dle rodičů klíčové, hodnoceno mírně podprůměrně.
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	Volitelná aktivita	Soft skills jsou považovány za méně důležité, ale hodnoceny mírně nadprůměrně.
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků	Volitelná aktivita	Dle rodičů méně důležité, hodnoceno podprůměrně.
Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR	Volitelná aktivita	Dle rodičů důležité, hodnoceno průměrně.

Zdroj: POSTUPY ZPRACOVÁNÍ MÍSTNÍCH AKČNÍCH PLÁNŮ, Výzkumy Soukup (2019)

* Zahrnuté aspekty Samostatné myšlení a řešení problémů a Rozvoj komunikačních dovedností

Poznámka

Ve vnímání důležitosti jednotlivých aspektů/opatření je patrný jistý rozpor mezi rodiči a MŠMT. Rodiče, na rozdíl od MŠMT, vnímají jako méně důležité „Inkluzivní vzdělávání“, „Polytechnické vzdělávání“ či „Kariérní poradenství“. Význam, důležitost a přínosy těchto opatření bude proto potřeba rodičům více komunikovat a vysvětlovat.



2.3. Jaké aspekty na 2. stupních ZŠ zlepšit

Pro stanovení aspektů, které je potřeba zlepšit, je potřeba porovnat aktuální spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty a vnímání jejich důležitosti. Následně je potřeba zaměřit se na ty aspekty, u kterých se rozchází spokojenost a důležitost. Při plánování potřebných opatření je však nutné zohlednit nejen požadavky rodičů, ale také priority stanovené MŠMT.

Dobře hodnocené důležité aspekty

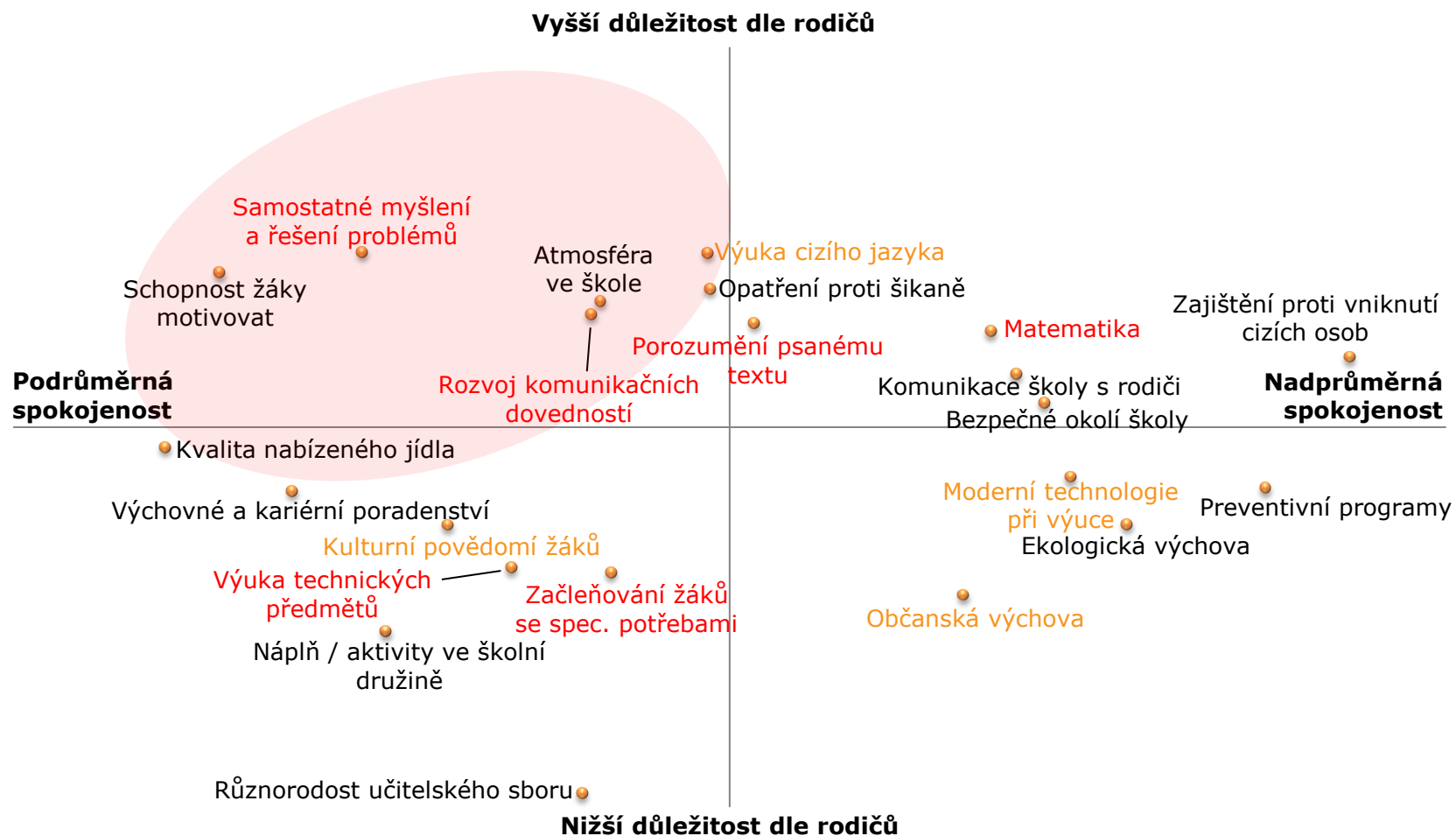
- Zajištění proti vniknutí cizích osob
- Matematika
- Komunikace školy s rodiči
- Bezpečné okolí školy

Důležité aspekty s nižší spokojeností (potřeba zlepšit)

- Samostatné myšlení a řešení problémů
- Schopnost žáky motivovat
- Atmosféra ve škole
- Rozvoj komunikačních dovedností
- Částečně také kvalita nabízeného jídla, výuka cizího jazyka a opatření proti šikaně

Graf 8: Spokojenost vs. důležitost dle rodičů dětí 2. stupně ZŠ a MŠMT*

Celkem za 2. stupně všech ZŠ



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209; *priority MŠMT jsou v grafu označeny barvou textu červenou (povinná a doporučená opatření) a oranžovou (volitelné aktivity).
Průsečík os leží v průměrné spokojenosti a důležitosti všech aspektů.



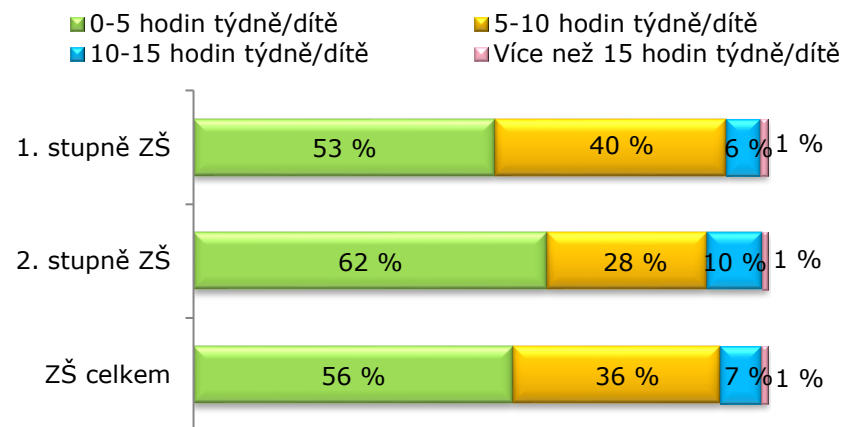
3. Příprava do školy

Nejčastěji se rodiče při přípravě do školy věnují svým dětem 0–5 hodin týdně. Naopak více než 15 hodin týdně tráví s dětmi při přípravě do školy jen 1 % rodičů.

Na 1. stupni téměř polovina rodičů (47 %) věnuje přípravě do školy dětem více než 5 hodin týdně. Na 2. stupni, kde jsou děti již samostatnější, se jedná o 39 %.

Celková spokojenost s jednotlivými aspekty nesouvisí s délkou přípravy do školy. Pokud rodič tráví s dítětem 0–5 hodin týdně dosahuje spokojenost 76 % (hodnocení zcela a spíše spokojen/a), 5–10 hodin týdně dosáhlo 68 %, 10–15 hodin poté 73%. Rodiče, kteří tráví s dítětem více než 15 hodin týdně, jsou celkově spokojeni na 80%, nicméně takových bylo minimum.

Graf 9: Kolik času týdně obvykle věnujete s dětmi přípravě do školy?



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=377/209/586

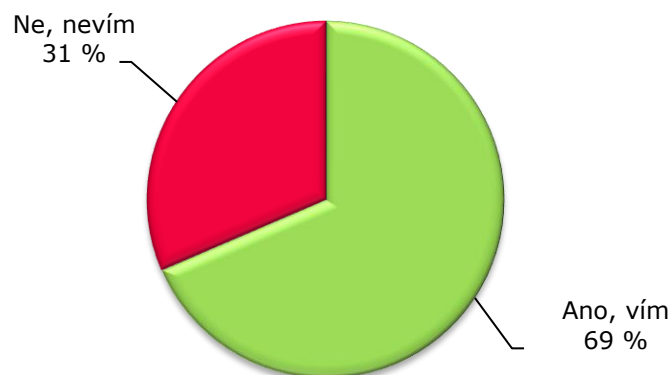
4. Rodilý mluvčí anglického jazyka

Na druhých stupních základních škol v Horních Počernicích vyučuje anglický jazyk rodilý mluvčí. Téměř tři čtvrtiny rodičů má povědomí o působení tohoto rodilého mluvčího ve škole.

Více než polovina dětí má výuku s rodilým mluvčím AJ, 38 % výuku s rodilým mluvčím nemá. V průzkumu se ukázalo, že 7 % rodičů netuší, jestli jejich dítě má výuku s rodilým mluvčím, a tudíž ho nemohli ani ohodnotit.

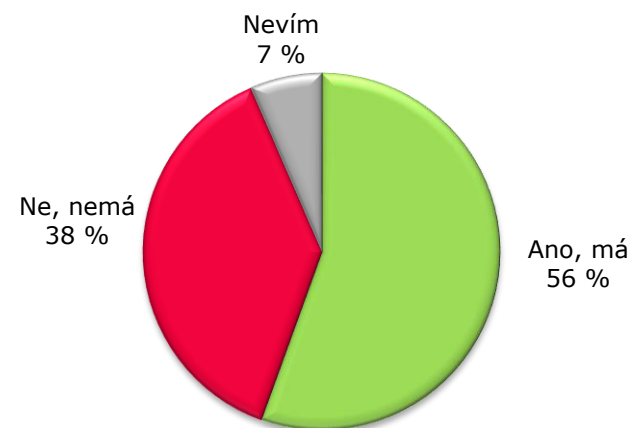
Rodiče dětí, které **mají výuku jazyka s rodilým mluvčím jsou v hodnocení výuky cizího jazyka celkově spokojenější** (spokojeno je 80 % z nich), oproti rodičům, jejichž děti tuto výuku nemají (spokojeno je 62 % z nich).

Graf 10: Víte, že ve škole působí rodilý mluvčí AJ?



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209

Graf 11: Má Vaše dítě výuku s rodilým mluvčím AJ?



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209

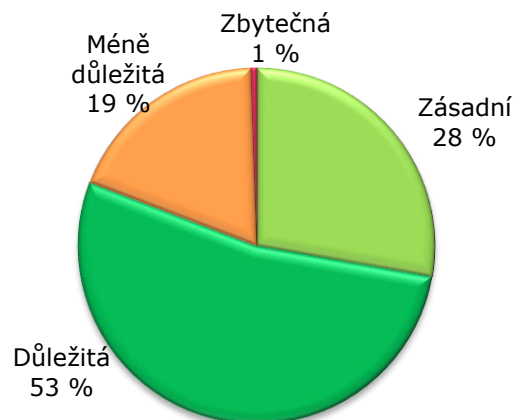
4.1. Přínos rodilého mluvčího anglického jazyka

Celkově je pro více než čtvrtinu rodičů zásadní přítomnost rodilého mluvčího AJ. Naopak přítomnost rodilého mluvčího nepřipadá zbytečná téměř nikomu.

Celkově považuje 79 % rodičů rodilého mluvčího AJ za přínosného. Naopak jako nepřínosného ho hodnotí pouhé 2 % rodičů.

Důležitost přítomnosti rodilého mluvčího souvisí s hodnocením jeho přínosnosti. Ti rodiče, pro které je mluvčí zásadní či důležitý hodnotí jeho přínos pozitivně. Naopak, pokud je mluvčí méně důležitý je hodnocení jeho přínosnosti spíše půl na půl.

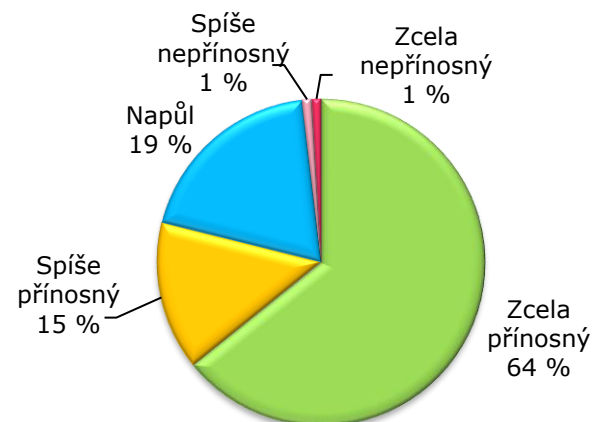
Graf 12: Jak moc je pro Vás zásadní přítomnost rodilého mluvčího AJ na škole?



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=209

Graf 13: Jak hodnotíte přínos rodilého mluvčího AJ?

Pouze ti rodiče, jejichž dítě má výuku s rodilým mluvčím AJ



Zdroj: Výzkumy Soukup (2019), n=111

5. Shrnutí

Na základě výsledků studie jsme identifikovali následující oblasti ke zlepšení, které jsou pro rodiče důležité a jsou s nimi nespokojeni:

- **Výuka cizích jazyků** – na obou stupních, zejména na 1. stupni
- **Rozvoj „soft skills“** ve smyslu samostatného myšlení a řešení problémů a rozvoje komunikačních dovedností – na obou stupních, zejména na 2. stupni
- **Opatření proti šikaně** – na obou stupních, zejména na 1. stupni
- **Schopnost učitelů žáky motivovat a zaujmout** – na obou stupních, především na 2. stupni
- **Rozvoj kariérního poradenství** – zejména na 2. stupni
- **Atmosféra ve škole** – zejména na 2. stupni
- **Kvalita jídla** ve školních jídelnách – na obou stupních

Dále jsme identifikovali oblasti, se kterými jsou rodiče nespokojeni, nicméně pro ně nahrají až tak důležitou roli:

- **Začleňování žáků se speciálními potřebami**
- **Výuka technických předmětů**

6. Metodologie a dotazník

Cíle průzkumu:

- Zjistit, jak rodiče hodnotí kvalitu výuky a stávající stav v oblasti základních škol v MČ Praha 20
- Porovnat důležitost opatření dle rodičů a MŠMT
- Porovnat výsledky s rokem 2016
- Navrhnout aktivity v oblasti školství, které by bylo vhodné do budoucna v MČ Praha 20 posílit

Sběr dat:

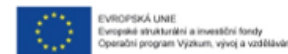
- Online sběr dat
- Upozornění na vyplnění dotazníku zajistili ředitelé škol
- Dotazník vyplnilo 590 rodičů
- Šetření se zúčastnily 4 ZŠ s prvním stupněm – ZŠ Spojenců (52 dokončených dotazníků), 1. stupeň ZŠ Stoliňská (107 dokončených dotazníků), 1. stupeň FZŠ Chodovická (52 dokončených dotazníků), 1. stupeň ZŠ Ratibořická (166) a 3 ZŠ se druhým stupněm – 2. stupeň ZŠ Stoliňská (59 dokončených dotazníků), 2. stupeň ZŠ Ratibořická (150 dokončených dotazníků), za 2. stupeň FZŠ Chodovická se nepodařilo získat dostatečný počet ukončených dotazníků pro analýzu (4 dokončené dotazníky).
- Sběr dat probíhal v červnu 2019

Srovnání s rokem 2016:

- Srovnání situace s rokem 2016 je orientační, neboť v roce 2016 probíhal sběr dat během třídních schůzek, kdy rodiče vyplňovali papírové dotazníky.



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ – Dotazník pro rodiče: Jak jste spokojeni se svou školou?



Vážení rodiče,

jako ředitel školy bych Vás rád požádal o pravidelné hodnocení spokojenosti s naší školou a výukou na ní. Vaše zpětná vazba je pro nás důležitým vodítkem. Prosím vyplňte on-line dotazník, který otevřete na přiloženém odkazu. Dotazník je anonymní a jeho vyplnění by Vám nemělo zabrat déle než 10-15 minut. Dotazník lze vyplnit do 10.6.2019, ale vyplňte jej prosím co nejdříve, ať na něj nezapomenete. Prosím udělejte si čas a dejte nám vědět, co se Vám na naší škole líbí a co by se mělo zlepšit.

1	KVALITA VÝUKY	Jak jste spokojeni se současným stavem ve vaší ZŠ? (0=Zcela nespokojeni; 10=Zcela spokojeni, označte číslo)	A jak moc je tato oblast pro Vás důležitá? (Vyberte odpověď)
1a	Porozumění psanému textu	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1b	Matematika a početní dovednosti	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1c	Výuka technických předmětů	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1d	Rozšiřování kulturního povědomí žáků	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1e	Výuka cizího jazyka	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1f	Občanská výchova	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1g	Rozvoj komunikačních dovedností	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1h	Rozvoj samostatného myšlení a řešení problémů	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1i	Používání moderních technologií při výuce	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1j	Ekologická výchova	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
1k	Preventivní programy	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
2	PŘÍSTUP K ŽÁKŮM A RODIČŮM, KVALITA UČITELSKÉHO SBORU	Jak jste spokojeni se současným stavem ve vaší ZŠ? (0=Zcela nespokojeni; 10=Zcela spokojeni, označte číslo)	A jak moc je tato oblast pro Vás důležitá? (Vyberte odpověď)
2a	Atmosféra ve škole	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
2b	Začleňování žáků se speciálními potřebami	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
2c	Dostatečná komunikace školy s rodiči	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
2d	Různorodost učitelského sboru (věk, pohlaví)	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
2e	Schopnost učitelů žáky motivovat a zaujmout	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
2f	Výchovné a kariérní poradenství (např. jakou profesi zvolit)	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná



3	BEZPEČNOST	Jak jste spokojeni se současným stavem ve vaší ZŠ? (0=Zcela nespokojeni; 10=Zcela spokojeni, označte číslo)	A jak moc je tato oblast pro Vás důležitá? (Vyberte odpověď)
3a	Zajištění proti vniknutí cizích osob do budovy ZŠ	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
3b	Opatření proti šikaně	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
3c	Bezpečné okolí školy např. hlídané přechody	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná

4	STRAVOVÁNÍ, DRUŽINA	Jak jste spokojeni se současným stavem ve vaší ZŠ? (0=Zcela nespokojeni; 10=Zcela spokojeni, označte číslo)	A jak moc je tato oblast pro Vás důležitá? (Vyberte odpověď)
4a	Dobrá kvalita nabízeného jídla	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
4b	Náplň / aktivity ve školní družině	☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná

Filtr: Pouze žáci 2. stupně

5	RODILÝ MLUVČÍ AJ	
5a	Víte, že ve škole působí rodilý mluvčí AJ?	Ano – Ne
5b	Jak moc je pro Vás zásadní přítomnost rodilého mluvčího AJ na škole?	Zásadní – Důležitá – Méně důležitá – Zbytečná
5c	Má Vaše dítě výuku s rodilým mluvčím	Ano – Ne – Nevím
5d	Filtr: Dítě má výuku s rodilým mluvčím AJ Jak hodnotíte přínos rodilého mluvčího AJ?	(0=Zcela nepřínosný; 10=Zcela přínosný, označte číslo) ☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺

6	ZÁVĚR	
6a	Kolik času týdně obvykle věnujete s dětmi při přípravě do školy?	0-5 hodin týdně/ dítě – 5-10 hodin týdně/ dítě – 10-15 hodin týdně/ dítě – Více než 15 hodin týdně/ dítě
6b	Doporučil/a byste školu Vašeho dítěte ostatním rodičům v Horních Počernicích?	(0=Určitě nedoporučil/a; 10=Určitě doporučil/a, označte číslo) ☹ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ☺

Chcete před odesláním dotazníku ještě něco doplnit ke škole Vašeho dítěte?

.....

To byly všechny otázky. Mnohokrát Vám děkujeme za zpětnou vazbu a velmi si jí vážíme.



7. Seznam tabulek, grafů a zkratk

Seznam tabulek

Tab. 1: Srovnání ¹ jednotlivých aspektů spokojenosti na 1. stupni ZŠ v letech 2016 a 2019.....	5
Tab. 2: Spokojenost rodičů se stavem v aspektech pokrývajících klíčová opatření MŠMT (1. stupeň ZŠ)	6
Tab. 3: Srovnání ¹ jednotlivých aspektů spokojenosti na 2. stupni ZŠ v letech 2016 a 2019.....	12
Tab. 4: Spokojenost rodičů se stavem v aspektech pokrývajících klíčová opatření MŠMT (2. stupeň ZŠ)	13

Seznam grafů

Graf 1: Celková* spokojenost rodičů dětí na 1. stupni	3
Graf 2: Doporučil/a byste 1. stupeň ZŠ ostatním rodičům v Horních Počernicích?	3
Graf 3: Index spokojenosti* rodičů dětí na 1. stupni.....	4
Graf 4: Spokojenost vs. důležitost dle rodičů dětí 1. stupně ZŠ a MŠMT*	9
Graf 5: Celková* spokojenost rodičů dětí na 2. stupni	10
Graf 6: Doporučil/a byste 2. stupeň ZŠ ostatním rodičům v Horních Počernicích?	10
Graf 7: Index spokojenosti* rodičů dětí na 2. stupni.....	11
Graf 8: Spokojenost vs. důležitost dle rodičů dětí 2. stupně ZŠ a MŠMT*	16
Graf 9: Kolik času týdně obvykle věnujete s dětmi přípravě do školy?	17
Graf 10: Víte, že ve škole působí rodilý mluvčí AJ?	18
Graf 11: Má Vaše dítě výuku s rodilým mluvčím AJ?	18
Graf 12: Jak moc je pro Vás zásadní přítomnost rodilého mluvčího AJ na škole?.....	19
Graf 13: Jak hodnotíte přínos rodilého mluvčího AJ?	19



Seznam zkratk

MAP – Místní akční plán

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

ZŠ – Základní škola

